

*М. М. Юдкевич*

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВЫЕ АКАДЕМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ**

*М. М. Yudkevich*

### **Economic Education: New Academic Models and Innovations**

Text describes the experience of creating and maintaining the research laboratory that maintains joint research projects for students, teachers and university research staff. It demonstrates that such laboratories may work as a ground for research environment to be sustained and developed within a university. Some other instruments for academic innovations are discussed, as well as their perspectives, benefits and risks.

#### **Инновационная образовательная программа и поиск новых инструментов**

**И**нновационная образовательная программа открывает возможности ряду ведущих российских вузов для осуществления системных инвестиций в развитие образовательных программ, отвечающих мировым стандартам. Если для конкурентоспособности выпускников технических вузов одним из основных факторов является обновление оборудования, техники, приборной базы в соответствии с ведущими мировыми стандартами, то при подготовке по социальным и экономическим дисциплинам современность и качество получаемого образования определяются иными вещами. Что в таком случае должно стать приоритетным направлением развития и финансирования? Современный рынок труда требует от выпускников вузов аналитических компетенций, дающих возможности для гибкой адаптации приобретенных знаний и постоянного обучения. Перед вузами ставится задача поиска инновационных моделей обучения, в рамках которых формирование таких компетенций будет происходить на основе синтеза обучения и научных исследований.

#### **Текущее состояние и свойства академической среды в экономических вузах**

##### **Тенденции**

Текущее состояние академической среды экономических вузов характеризуется рядом негативных тенденций, проявляющихся по крайней мере в четырех аспектах:

##### *Преподаватели*

Абсолютное большинство преподавателей совмещает преподавательскую работу в университете с другими видами деятельности: либо преподаванием в других вузах, либо непрофильной работой в коммерческом секторе, либо на рынке индивидуальных преподавательских услуг (репетиторство). Снижаются инвестиции в собственный человеческий капитал, размываются основы академического контракта, составляющие базис для эффективного образования.

##### *Аспирантура*

Аспирантура перестала быть ступенью образования, готовящего исследователей. Для многих аспирантура является возможностью получения отсрочки от армии, для многих — механизмом приобретения дополнительного социального статуса. Многие из поступающих в аспирантуру не ставят своей целью защиту диссертаций. Качество диссертаций, попадающих в диссертационные советы ВАКа, катастрофически падает.

Аспиранты лишены организационных возможностей для общения (особенно горизонтального). Фактически многие из них не общаются в вузе ни с кем, кроме научного руководителя.

Те же аспиранты, которые хотели бы заниматься исследованиями, практически не имеют возможностей для этого. Поскольку аспирантские стипендии не могут являться источником средств к существованию, абсолютному большинству аспирантов приходится работать: время на подготовку диссертации выделяется по остаточному принципу. Причем во многих случаях диссертационная работа становится «диссертацией ради диссертации» и не подразумевает участия аспиранта в исследовательских проектах.



В результате практически не происходит формирования новой академической культуры, а закрепляется воспроизводство существующих «псевдоакадемических» рутин.

#### *Воспроизводство кадров*

Отсутствие институциональных механизмов подготовки новых преподавателей-исследователей приводит к тому, что если в вузах и появляются новые молодые преподаватели, то они втягиваются в существующие отношения, а не формируют новые.

У преподавателей практически отсутствуют стимулы и возможности подготовки учеников (нет времени, поскольку необходимо подрабатывать в нескольких местах, и нет финансовых возможностей удерживать талантливых выпускников).

#### *Экспертная среда*

В вузах деформирована прежняя и не сформирована новая экспертная среда. Нет линейки общероссийских журналов с прозрачным рейтингом качества. В результате большинство публикации — как научных, так и учебно-методических — привязано к конкретному университету и далеко не всегда проходит реальную экспертную оценку перед публикацией. Во многих вузах сложился стереотип «учить нужно по учебникам, написанным преподавателями нашего университета», и зачастую он распространяется и на курсы математического анализа, и на курсы экономики вводного уровня. В результате размывается единый стандарт качества и содержания преподавания даже в отношении базовых дисциплин.

Практически отсутствует мобильность преподавателей между университетами. Более того, можно говорить о вертикальной интеграции образовательного процесса «бакалавриат — магистратура — аспирантура — вуз», когда выпускники бакалавриата идут учиться в магистратуру этого же вуза, выпускники вуза — в аспирантуру этого же вуза, а аспиранты остаются преподавать опять же в этом же вузе. В отсутствие экспертной среды и, соответственно, критериев для объективной оценки качества образования и исследований накапливаемые в этой интегрированной структуре социальные связи становятся очень важными и в еще большей степени способствуют вертикальной интеграции. А это, в свою очередь, еще больше снижает мобильность и увеличивает специфичность инвестиций, которые делают преподаватели в рамках того или иного образовательного учреждения.

#### **Последствия и риски**

Перечисленные выше особенности имеют целый набор отрицательных последствий. Прежде всего, это падение качества преподавания и снижение человеческого капитала в академической среде. Усугубляется эта проблема, помимо прочего, низким престижем преподавательской профессии, старением профессорско-преподавательского корпуса. Более того, складывается стереотип, согласно которому «в преподавание могут идти только неудачники», заранее ориентированные не на академическую деятельность. Они выбирают эту профессию не потому, что им это больше всего нравится, а поскольку у них нет больше никаких других возможностей. Соответственно, происходит деформация академических ценностей и среды.

Студенты видят, что не получают требуемых рынком труда компетенций, и не хотят терять времени. Мотивация к обучению падает. Разрушается доверие, и поддерживающие представления «раз меня этому учат, значит, это мне нужно» перестают работать. Во многих случаях возникает деструктивный прагматический подход («пусть мне докажут, что это мне точно понадобится, иначе я это учить не буду») и проявляются еще более опасные формы оппозиции («я точно знаю, что ничему путному меня не научат»). Студенты начинают работать на ранних курсах, время на учебу они выделяют по остаточному принципу. Университеты, в свою очередь, вынуждены подстраиваться под работающих студентов.

Описанные последствия отражаются и на реакции рынка труда. Поскольку по многим специальностям высшее образование не дает значимых для рынка труда компетенций, наниматели формируют представления, согласно которым выпускники вуза, не накопившие опыта работы в процессе обучения, проигрывают по сравнению с теми, кто совмещал обучение и работу. Иными словами, происходит размывание информационного сигнала.

#### **Перспективные задачи и возможности**

Для повышения качества преподавания и престижа научной карьеры, привлечения талантливых выпускников к работе в вузах, создания экспертной среды необходимо формирование новой университетской культуры. Такой процесс может осуществляться в рамках создания и реализации модели исследовательского университета. Исследовательский статус университета предполагает, что преподаватели совмещают пре-



подавательскую деятельность с исследовательской в рамках устойчивых институциональных практик и прозрачной системы стимулов.

Для привлечения выпускников необходимо построение успешных академических траекторий, реализация которых возможна, по нашему мнению, только в кооперативной академической среде. Такая среда может создаваться в модели инновационных научно-учебных лабораторий, объединяющих студентов, аспирантов и преподавателей вуза. Далее описывается опыт создания подобной лаборатории в Государственном университете–Высшей школе экономики (ГУ–ВШЭ).

### **Опыт создания научно-учебной лаборатории: первые результаты и анализ рисков**

#### *Новые перспективы*

Синтез академических исследований, преподавания и прикладных разработок, осуществляемых в рамках ВШЭ, является неотъемлемой предпосылкой ее перехода на новый уровень развития, соответствующий международным стандартам университета как ведущего образовательного учреждения и признанного научного центра.

Новые перспективы включают теоретическое освоение массива основных результатов аналитических проектов ВШЭ, их активное использование в учебном процессе и включение через эти механизмы студентов и аспирантов в теоретические и прикладные исследования.

#### **Актуальные проблемы**

Актуализация этих процессов должна способствовать решению таких важных для нынешнего этапа развития ВШЭ проблем, как:

- низкий уровень академической активности большинства преподавателей; слабая включенность результатов исследований в процесс обучения;
- отсутствие у выпускников стимулов к работе в ГУ–ВШЭ в качестве преподавателей;
- высокая текучесть среди ассистентов-преподавателей.

Весь комплекс проблем должен решаться не только путем индивидуального стимулирования академической деятельности сотрудников, но и за счет создания научной среды, которая способствует научному общению и кооперации, раннему вовлечению талантливых студентов в академическую деятельность, преодолению разобщенности научной и учебной компонент.

#### **Цели**

Формирование целостной научной среды, стимулирующей академическую исследовательскую деятельность как преподавателей и аспирантов школы, так и студентов, является одной из важных целей дальнейшего развития ГУ–ВШЭ. Ее реализация позволит решать задачи повышения качества преподавания, усиления исследовательской компоненты в учебном процессе и закрепления в ГУ–ВШЭ перспективных преподавателей из числа выпускников.

Для достижения поставленных целей в январе 2005 г. в ГУ–ВШЭ была создана научно-учебная лаборатория «Институциональный анализ экономических реформ» (<http://lia.hse.ru>), объединяющая сотрудников и аспирантов ВШЭ, занимающихся исследованиями в области институционального анализа, а также студентов, интересующихся данной проблематикой.

Вопрос о формате эффективной совместной научно-исследовательской деятельности преподавателей, студентов и аспирантов в сфере социальных наук сегодня является открытым. Такое взаимодействие традиционно осуществляется в рамках научного руководства преподавателей студентами-дипломниками и аспирантами и не предполагает коллективной научно-исследовательской работы. Это является одной из важнейших причин, затрудняющих участие молодых специалистов в более или менее масштабных аналитических проектах. В этой связи локальной целью лаборатории является создание и апробация эффективной модели организации совместной работы преподавателей, студентов и аспирантов.

Поскольку развитие сильной научной среды в ГУ–ВШЭ предполагает: 1) интенсификацию научной деятельности преподавателей и сотрудников, участвующих в исследованиях; 2) привлечение перспективных студентов и аспирантов к научной деятельности; 3) устранение разрыва между преподаванием теоретических социально-экономических дисциплин и практикой проведения прикладных исследований, — спектр задач, стоящих перед лабораторией в контексте указанных направлений, можно представить следующим образом:

#### **• активизация научной деятельности преподавателей и сотрудников ГУ–ВШЭ:**

— проведение совместных исследовательских проектов преподавателей с финансированием по каналам учебного заведения или из внешних источников;



- подготовка преподавателями и сотрудниками докладов и аналитических материалов для представления на научных и практических конференциях;

- обеспечение возможности междисциплинарного сотрудничества научных работников и преподавателей;

- **привлечение перспективных студентов и аспирантов к научной деятельности:**

- стимулирование интереса студентов различных факультетов и специальностей к дисциплинам институционального блока;

- отбор заинтересованных студентов, способных к научной работе, на ранних этапах обучения;

- проведение исследовательских проектов с участием студентов и аспирантов в рамках образовательного процесса;

- **устранение разрыва между преподаванием и научными исследованиями:**

- распространение стандартов преподавания дисциплин институционального блока на филиалы ГУ–ВШЭ и региональные университеты;

- дополнение материалов базовых курсов институционального блока, читаемых в бакалавриате, результатами исследований на актуальном российском материале;

- разработка комплектов электронных учебных материалов по курсам институционального блока;

- подготовка квалифицированных преподавателей и ассистентов по базовым курсам институционального блока в бакалавриате.

### **Сферы деятельности лаборатории**

В соответствии с этими целями и задачами основными сферами деятельности являются:

#### *научная:*

- теоретическое обобщение прикладных исследований и разработок, выполняемых ГУ–ВШЭ, в том числе в следующих областях: административная реформа (стандарты государственных услуг и административные регламенты), институциональное проектирование, экономика и институты образования;

- проведение научных исследований;

- координация и поддержка научной деятельности студентов и аспирантов, область научных интересов которых близка к институциональному анализу экономических реформ и проблемам институционального проектирования;

- повышение качества диссертационных работ и увеличение количества работ, защищаемых в период обучения в аспирантуре путем со-

здания возможностей и стимулов для реальной научной работы аспирантов;

*учебная* (для штатных преподавателей кафедр — дополнительно к нагрузке по кафедре):

- чтение спецкурсов по тематике научных разработок;

- подготовка новых преподавателей (в том числе для филиалов ГУ–ВШЭ) из студентов магистратуры, поступивших из региональных филиалов.

### **Интердисциплинарность**

Одной из отличительных особенностей практически всех проектов, реализуемых в рамках направлений лаборатории, является их междисциплинарность. Так, например, участие в проектах студентов социологического факультета позволяет разрабатывать собственный инструментарий для полевых исследований. Если говорить о более широком контексте, то привлечение к работе лаборатории студентов различных специализаций и факультетов (помимо социологического, это на данный момент факультеты государственного управления и менеджмента) позволяет подходить к анализу проблем не только с позиций стандартного неоклассического анализа, но и учитывать широкий спектр социальных, психологических факторов, а также использовать сравнительные преимущества этих программ обучения.

Разные темы — это, помимо прочего, люди с разными умениями и навыками, помогающие друг другу.

### **Организационный формат**

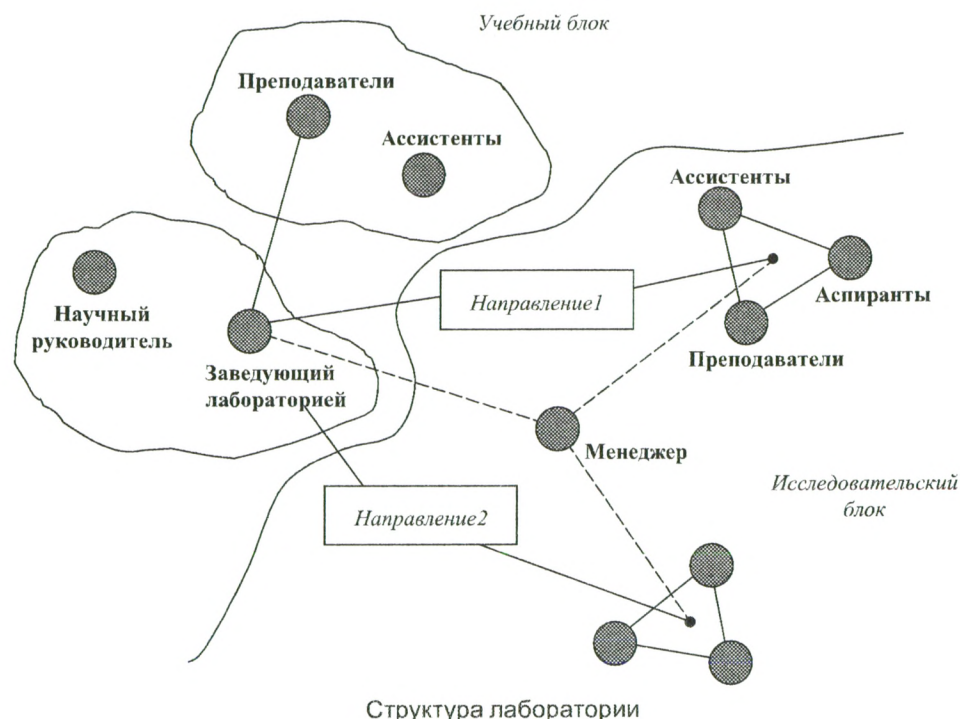
#### **Рамки взаимодействия**

Организационную рамку общения задают постоянно действующие научные семинары, которые проводятся в нескольких форматах.

*Закрытые семинары лаборатории.* На закрытых семинарах осуществляется либо разбор тех или иных академических работ по тематике исследований, проводимых лабораторией, либо обсуждение проектов будущих исследований. Как правило, такие семинары проводятся в рамках определенного тематического направления.

*Открытые семинары лаборатории.* В рамках таких семинаров проходят презентации готовых работ, результатов исследований и проектов, осуществляемых в лаборатории, а также выступления экспертов-практиков или приглашенных исследователей из других подразделений ВШЭ или других исследовательских центров и институтов (в том числе семинары с зарубежными профессо-





рами, приезжающими для чтения лекций в ГУ–ВШЭ). По сути, открытые семинары являются одним из каналов привлечения новых студентов и аспирантов к проектам лаборатории.

Предполагается, что все участники предвзрительно знакомятся с материалами семинара и принимают участие в обсуждении.

#### Схемы финансирования

С организационной и финансовой точки зрения лаборатория состоит из двух групп сотрудников (см. рис.).

- одна группа — это постоянный состав лаборатории. Сюда входят: преподаватели кафедр ГУ–ВШЭ, работающие в лаборатории на постоянной основе, и те, для которых деятельность в рамках лаборатории является их дополнительной занятостью; аспиранты ГУ–ВШЭ, в обязанности которых, помимо собственных научных исследований, входит кураторство над младшими ассистентами лаборатории в рамках совместной работы над коллективными проектами; студенты. Эта группа сотрудников получает постоянное финансирование в рамках штатного расписания лаборатории;

- другая группа — это динамический состав. В эту группу входят студенты и аспиранты ГУ–ВШЭ, занимающиеся научной и преподавательской деятельностью под руководством сотрудни-

ков лаборатории (в том числе научные ассистенты ректора, аспиранты, ассистенты преподавателей) на временной основе. Студенты и аспиранты могут переводиться из временного состава в постоянный по прошествии испытательного срока (как правило, около одного учебного года).

#### Дальнейшая динамика и перспективы лабораторий

Вслед за лабораторией институционального анализа экономических реформ, созданной в январе 2005 г., с 2006 г. начала работу лаборатория экономическо-социологических исследований на факультете социологии. Принципиально новые возможности воспроизводства модели лабораторий, продемонстрировавшей свою эффективность с первых этапов деятельности, открыла инновационная образовательная программа ГУ–ВШЭ, поддержанная в рамках национального проекта «Образование». Так, в середине 2006 г. был создан еще ряд лабораторий: начали работу исследовательские группы лабораторий макроэкономического анализа, исследования проблем инфляции и экономического роста, корпоративных финансов, а также лаборатория муниципального управления. Помимо этого создан центр экономической политики, основной задачей которого станет организация международной академической кооперации между исследо-



вателями ВШЭ и ведущих западных исследовательских центров и университетов, а в перспективе — выход исследований, проводимых в Высшей школе экономики, на уровень, отвечающий ведущим академическим стандартам. В рамках центра планируется организация целой серии исследовательских визитов выдающихся зарубежных ученых, чтение ими лекций, проведение семинаров и — как центральный компонент — работа над совместными проектами с исследователями из ВШЭ.

Благодаря разнообразию представленных новыми лабораториями направлений студенты и аспиранты, а также молодые преподаватели получают возможность реального выбора той сферы научной деятельности и тех проектов, которые в наибольшей степени отвечают их интересам. Свободное посещение семинаров и участие в дискуссиях позволяет сделать этот выбор более осознанно. Более того, практика первых совместных семинаров лабораторий показывает, насколько значительный эффект могут давать междисциплинарные обсуждения проектов исследований и их результатов как на уровне преподавателей-исследователей, так и на уровне студентов.

Кроме того, лаборатории могут стать базой для организации и проведения целого ряда мероприятий, запланированных в рамках инновационной образовательной программы, — летних школ (так, в июле 2007 г. при поддержке ИОП пройдет летняя школа по институциональной экономике, организуемая лабораторией институционального анализа экономических реформ; сайт школы: [www.lia-hse.com](http://www.lia-hse.com)), российских и международных семинаров, коллоквиумов.

### Организационные сложности

При дальнейшем внедрении практики университетских научно-исследовательских лабораторий необходимо принимать во внимание следующие моменты, которые могут осложнять их внедрение и работу.

#### *Необходимость преодоления сложившихся стереотипов*

Существует определенное количество стереотипов и рутин, регулирующих взаимоотношения студентов с преподавателями и администрацией. А поскольку по своему характеру в учебном процессе такие взаимоотношения вертикальны, эти стереотипы автоматически переносятся и на коллективные исследования, характер которых, напротив, предполагает работу и преподавателей и студентов в горизонтальных исследователь-

ских командах. Для того чтобы команды действительно основывались на коллегиальном принципе, эти стереотипы должны быть преодолены.

#### *Инерция в формировании рутин*

Существует достаточно сильная инерция в формировании рутин исследовательской деятельности. Так, крайне медленно формируются навыки совместной работы, коллективного обсуждения работ, подготовки работы к публикации и пр. Наконец, достаточно медленно формируется понимание того, что исследовательская деятельность может быть основной рабочей деятельностью.

#### *Совмещение исследовательской, тьюторской и преподавательской деятельности*

Совмещать исследовательскую, преподавательскую (а для студентов еще и учебную) работу достаточно сложно. В периоды сессий преподавательская и учебная нагрузка возрастает и, соответственно, снижаются возможности работы над исследованиями. В коллективных проектах, в которых принимают участия студенты, аспиранты и преподаватели, это может создавать организационные и содержательные сложности.

#### *Организация сотрудничества с исследовательскими подразделениями*

Потенциально плодотворным может быть тесное сотрудничество научно-учебных лабораторий и исследовательских подразделений ГУ-ВШЭ. Действительно, в силу проектной направленности этих подразделений, большого объема проектов и нагрузки, у сотрудников этих центров практически нет возможности инвестировать время и усилия в подготовку студентов. Студенты если и привлекаются, то сразу включаются в работу в объемах, не оставляющих возможностей для фундаментальной деятельности, написания научных статей и пр. В этом плане сотрудничество научных центров и лабораторий позволило бы осуществлять подготовку студентов — как теоретическую (в рамках лабораторий), так и практическую (в рамках исследовательских центров), а также использовать сравнительные преимущества и компетенции обеих организационных структур. Тем не менее на данный момент такие схемы не работают, хотя существует большой потенциал для их внедрения.

#### *Система мониторинга и отчетности*

Отдельной проблемой является создание системы мониторинга и отчетности по исследо-



вательским проектам лаборатории. Участие студентов в проектах, по крайней мере на начальных этапах, связано с достаточно высокой текущей стоимостью. Поэтому подготовка долгосрочных технических заданий далеко не всегда является возможной, а это, в свою очередь, может создавать сложности для мониторинга.

*Реакция среды (проблемы создания имиджа и привлечения студентов)*

В настоящий момент студенты и выпускники воспринимают исследовательскую карьеру как деятельность, связанную с высокими рисками и неопределенностью, а также с высокой степенью специфичности человеческого капитала. На рынке труда участие студентов в исследованиях в рамках университета за редкими исключениями не рассматривается в качестве релевантного или ценного опыта работы, а поэтому расценивается студентами, не ориентированными на академическую деятельность в будущем, как потеря времени и возможностей. Те же студенты, которые заинтересованы в академической карьере, не видят четких ориентиров и перспектив карьерного роста.

В связи с этим важно показать, что могут быть успешные траектории академической карьеры в университете, причем не единичные, а основанные на ориентации на определенные стратегии (работу в лаборатории в качестве ассистента, аспиранта, младшего научного сотрудника и др.). Видимо, в перспективе эта проблема будет частично решаться с появлением значимых результатов, однако необходимы также и институциональные стимулы и сигналы. Должны создаваться возможности для карьерного роста внутри университета: необходимо предоставить молодым преподавателям-исследователям возможности для чтения собственных курсов, организации проектов и пр.

## Дальнейшие варианты развития

### Исследовательские специализации

Студенты, которые начинают включаться в исследовательскую деятельность, обучаясь на программах бакалавриата, должны иметь возможность совмещать исследовательскую работу и учебу. Существующие специализации с высоким объемом учебной нагрузки фактически не оставляют студентам должного времени для полноценного участия в научных проектах. Это означает, что они должны либо заниматься в соответствии с индивидуальным учебным планом, либо обучаться на специализации, которая учи-

тывает особенности их выбора и, возможно, будущей академической карьеры. Если мы говорим об институционализации такой образовательной траектории, то, по всей видимости, логичным является создание специализации со значимой исследовательской компонентой. Обучение на такой специализации должно обеспечивать студентам те знания и компетенции, которые необходимы для их текущих исследований. Приобретение таких компетенций оптимально не в рамках учебных курсов, а в формате учебно-исследовательских семинаров. Эти семинары могут проводиться при лабораториях, которые реализуют данные проекты.

Обучение в рамках такой специализации подразумевает:

- меньший объем аудиторной нагрузки;
- участие в исследовательском семинаре лаборатории в течение учебного года;
- подготовку курсовых и дипломных работ по результатам годовой работы над исследовательским проектом в составе одного из направлений научно-учебной лаборатории.

Перечислим основные навыки и компетенции, которые необходимы студентам — будущим исследователям и которые могут формироваться на занятиях, организованных в формате мастер-классов и мини-курсов:

- правила структурирования и оформления результатов в форме научных статей;
- практика совместных проектов;
- навыки *English academic writing*;
- навыки подготовки презентаций;
- навыки подготовки заявок на грантовые конкурсы, летние школы, конференции.

### Доступ к коммуникационному и информационному профессиональному пространству

Крайне важным, если не определяющим фактором, обуславливающим включение студентов в исследования на конкурентном уровне, является доступ к информационным ресурсам. Доступ к электронным подпискам на академические журналы, библиографические каталоги, базы данных и прочее позволяет студентам знакомиться со всем массивом литературы по тематике их научных исследований.

Отметим, что формирование навыков использования таких ресурсов (в частности, поиска литературы по тематике исследований в базах академических журналов) также требует особого внимания и участия более старших коллег — аспирантов или преподавателей.



### Формирование «аспирантуры полного дня»

Чтобы научная деятельность перестала быть деятельностью «постольку поскольку» и осуществлялась не по остаточному принципу, она должна быть институционализирована в нескольких аспектах: по форме и модели занятости восприниматься как полноценная работа; соответствующим образом оплачиваться; иметь устойчивую карьерную траекторию. Последнее, в частности, означает, что принципы набора в аспирантуру и работы в аспирантуре должны строиться на иных основаниях, нежели сейчас.

С нашей точки зрения, научно-учебные лаборатории могут стать «точками роста» новой модели аспирантуры, подразумевающей включение в исследовательскую деятельность в режиме полной занятости. Для этого аспиранты должны:

- получать финансирование, достаточное для того, чтобы не было необходимости искать возможности для подработки, не связанной с исследовательской деятельностью;
- обеспечиваться рабочим местом, оборудованным доступом ко всем имеющимся в университете информационным и библиотечным электронным базам;
- вовлекаться в реальные исследовательские проекты, результатами работы в которых будут подготовленные к публикации статьи и, в конечном итоге, диссертационные работы;
- иметь возможности профессионального общения в исследовательской среде — как российской, так и зарубежной.

При этом возможна проектная модель финансирования работы аспирантов: студенты (или их научные руководители) участвуют в конкурсе на финансирование конкретных исследовательских проектов, которые реализуют аспиранты в рамках подготовки своих диссертационных работ. Правила таких конкурсов могут предусматривать выделение финансирования на относительно длительный период (1–2 года) и предусматривать возможность продления финансирования при условии успешного выполнения обязательств по первому этапу.

Все перечисленные задачи могут решаться в рамках научно-учебных лабораторий.

### Программы исследовательской мобильности

На основе научно-учебных лабораторий могут работать программы студенческой университетской мобильности. В рамках таких программ студенты региональных вузов получают возмож-

ность краткосрочных стажировок в исследовательских лабораториях. Формат стажировки предполагает предварительный конкурсный отбор (на основе подготовленных исследовательских проектов), выступление на научном семинаре лаборатории, работу в библиотеке, публикацию (после соответствующей доработки статьи по результатам стажировки) в серии препринтов лаборатории.

Такие программы могут служить хорошим стимулом для талантливых студентов региональных вузов, выбирающих карьеру исследователя и преподавателя.

Наконец, информационный обмен и знакомство с исследовательскими практиками различных университетов будут способствовать формированию единого исследовательского и преподавательского стандарта, а также снижать субъективные риски выбора академической карьеры.

### Исследовательские центры

Проблема формирования экспертной академической среды, остро стоящая перед экономическим академическим сообществом, может решаться за счет приглашения зарубежных ученых с краткосрочными визитами (по формату Centers of Advanced Studies). Здесь необходим переход от формата лекций к исследовательскому формату, когда зарубежные преподаватели и исследователи приезжают для участия в исследовательском проекте, проведения научного семинара и пр.

### Заключение

Итак, как показывает первый опыт, научно-учебные лаборатории, обеспечивающие кооперативное взаимодействие студентов, аспирантов и преподавателей в рамках совместных исследовательских проектов, могут выступать точками формирования и роста академической среды в высших учебных заведениях.

Помимо привлечения студентов к научным исследованиям, подобные лаборатории могут успешно решать задачу формирования кадрового резерва, закрепления наиболее талантливых выпускников в вузе на преподавательской и исследовательской работе, а в перспективе — стать содержательно-организационной базой для программ исследовательской мобильности преподавателей и студентов, а также программ обучения со значительной долей исследовательского компонента.